

Velkommen

**ÅRSMØTE I
GRÅHAUGEN VEGFELLESKAP,
LØRDAG 9. OKTOBER 2021, kl 11
Rondane Fjellstue**



Innkalling

Det innkalles herved til ordinært årsmøte i
Gråhaugen Vegfellesskap
Årsmøtet holdes på Rondane Fjellstue
Lørdag 9. Oktober 2021 kl 11:00

Dagsorden

1. Konstituering

- a. Stemmeberettigete
- b. Innkalling/saksliste
- c. Valg av ordstyrer, referent og 2 personer til å undertegne protokollen

2. Årsberetning

Vedlagt

3. Regnskap

Vedlagt

Regnskapet viser et årsresultat på kr 13.099,43. Sum egenkapital/bankinnskudd pr 31.08.21 er kr 257.864,57.

Vi har forholdsvis mye penger på konto. Dette skyldes at brøyterevingen for vinteren 2020/2021 først kom i september-21. Den kommer derfor på neste års regnskap. Kr 55.000,- fra Statens Naturskadefond er benyttet i samsvar med søknad og godkjenning.

Strømregningen er betydelig større i år. Vi har brukt mer strøm, i tillegg koster det ekstra med strømmkasse i Vestre Gråhaugen i vinter.

For regnskap og revisors beretning se vedlegg nr 1 og nr 2.

4. Årsavgift og budsjett for 2021/2022

Årsavgift og budsjett for 2021/2022 opprettholdes på tidligere nivå.

5. "Tinglysning av vegretter i Gråhaugen Vegfellesskap:

Advokat Anders G Bjørnsen redegjør for bakgrunn og hensikt, status og hva som gjenstår"

Se vedlegg nr 3.

5. Valg - Det gjennomføres valg av nytt styre 2021/2022 og valgkomite

Valg av nytt styre 2021/2022;

Thomas F. Hagelien	Styreformann	På valg
Ola Veggum	Styremedlem	1 år igjen
Øyvind Kaarebø	Kasserer	På valg
Rune Frisvold	Sekretær	1 år igjen

Valg av ny valgkomite

Gregor Jøingsli	Formann	På valg
Anne Greta Svelstad	Medlem	På valg
Arvid Ekren	Medlem	På valg

- Det skal velges ny styreformann og kasserer.
- Stemmerett på årsmøtet har alle hytteeiere som har betalt årsavgift for 2020 / 2021. Styremedlemmer som er fritatt for årsavgift og grunneiere har stemmerett uten å ha betalt årsavgift.
- Mht fullmakter er det tillat med en fullmakt pr. stedfortreder. Eventuelle fullmakter skal være påført fullmaktsgiver og stedfortreders navn.

6. Event.

Orientering fra Mysusæter og Raphamn Løypelag angående pågående uro

Løypelaget sendte informasjon ang konflikten mellom løpelag og grunneiere på Mysusæter.



Styrets beretning Gråhaugen Vegfellesskap, Mysuseter

For perioden for perioden 1. oktober 2020 til 30. september 2021

1) Styret har i perioden bestått av

- Thomas F. Hagelien styreformann
- Ola Veggum styremedlem
- Øyvind Kaarbøe kasserer
- Rune Frisvold sekretær

Revisor:

- Svein Tore Nymoen

Valgkomité:

- | | |
|------------------------|--------|
| • Finn Johansen | Leder |
| • Gregor Jøingsli | Medlem |
| • Anne Gretha Svelstad | Medlem |

Det har vært gjennomført 4 møter samt div telefon kontakt, i tillegg til kontinuerlige befaringer i perioden.

2) Drift og vedlikehold 2020 / 21

Både høst- og vintersesongen og også vårsesongen har vært forutsigbar og fin, hvilket kun har medført ordinært vedlikehold. På linje med sist år. Tidlig snøfall og relativt mye snø skapte en bedre og mer forutsigbar situasjon enn tidligere vintre, selv om det var meget kalde perioder i februar. Dette innebar også mindre overvann og ising / issvuller enn sist år. Det har vært gjennomført ordinær vinterbrøyting. Ved behov har vært strødd med sand.

Gjennom sommersesongen har vi fokusert ytterligere på grøfterens samt at vi har skiftet ut ulike stikkrenner. Vi har også vedlikeholdt veibanen og gruset enkelte partier ved behov. Vi har også vedlikeholdt grøfting / renne ved veibom. Vei / grøft / skiløype over bekken opp mot hotellet er ferdigstillet.

I sum har vi derfor har vi også hatt ordinære driftsutgifter.

3) Uværet 5. august 2019

Dette var det mest skadelige uværet siden hyttefeltet / veilaget ble etablert. Kommuneingeniøren var med oss å så på skadene dagen etter. I etterkant har vi hatt gjennomgang med Bjørnvolden om hva som trengs av oppgradering. Herunder bytte av stikkrenner til større dimensjon, grøfterens, samt heving av veg.

Vi søkte Naturskadefondet om erstatning for de skader vi hadde på veinett / grøfter / tilkomst. Vi søkte om kr 198.838,-. Den 19.02 20 fattet Landbruksdirektoratet vedtak om

100% støtte. Beløpet trekkes egenandel slik at utbetalt iht faktura for gjennomført arbeid er kr. 154.012,-. Styret ga Lars Spjeldnes fullmakt til å gjennomføre reparasjon iht anbud / budsjett fra Bjørnvolden. Følgende arbeid gjennomføres fortløpende.

- X stk stikkrenner
- Graving (rensking av grøfter, kanter og div inn og utløp av stikkrenner) og høvling etter grusing
- Graving til stikkrenner/legging av stikkrenner inkl. grus

Arbeidet ble utført både høst 2019 og 2020. Arbeidet ferdigstilles 2021. Sluttrapport skrives av Entreprenør før godkjenning av avsluttende utbetaling ca kr 45.000,-.

Vi ser også i år at hytteeierne er generelt positive og flinke(re) til kutte trær og renske nedfall. Rensking og rydding av grøfter kan fortsatt forbedres. Styret minner om at alle har ansvar for at vann renner fritt forbi egen avkjørsel.

4) Tinglysning av veirett i Gråhaugen

Gråhaugen Vegfellesskap vedtok på årsmøtet alt i 2011 å gå inn for en tinglysning av veirettene. Så skjedde det lite før vi på årsmøtet i 2017 opprettet en komite for dette.

Viser forøvrig til eget vedlegg.

5) Økonomi:

Regnskapet for perioden 2020/21 viser et resultat på kr. 13 099,43 og en egenkapital/bankinnskudd pr 31-08-21 på kr. 257.864,57.
Det henvises til vedlegg til innkalling og regnskap.

6) Medlemmer:

Vegfellesskapet består av 73 hytteeiere og 13 grunneiere/tomteeiere.

7) Årsavgift og budsjett 2020 – 2021

Brøyteregningen for vinteren 2020/2021 først kom i september-21. Den vil derfor bokføres på neste års regnskap. Kr 55.000,- fra Statens Naturskadefond er benyttet i samsvar med søknad og godkjenning.

Vi vil sende ut krav om årsavgift noe tidligere enn vanlig, dvs april/mai 2022.

8) Vegbom

Styret registrer også i år lite (kanskje intet) uønsket trafikk i hytteområdet sammenlignet med for noen år tilbake. Samtidig ser vi noe økt besøk i ferietiden. På den bakgrunn vil styret anbefale at årsmøtet 2021 godkjenner at vegbom står åpent i perioden 1.juli til 15 august.

Gråhaugen Vegfellesskap, Mysuseter

Gråhaugen, Mysusæter
01.10.21

Thomas F. Hagelien /s/
styreformann

Ola Veggum /s/
styremedlem

Øyvind Kaarbøe /s/
kasserer

Rune Frisvold /s/
sekretær

REGNSKAP Gråhaugen Vegfellesskap	2014/2015	2013/2014
INNTEKTER		
Vegavgift	106 500,00	108 000,00
Andelsinnskudd/engangsavgift		9 000,00
Tilskudd/erstatning		38 144,00
Gebyr utenlandsk bank	150,00	50,00
Salg nøkler	3 850,00	
Porto ved salg av nøkler	560,00	
SUM INNTEKTER	111 060,00	155 194,00
UTGIFTER		
Vedlikehold vei/rep etter flom	12 419,00	86 187,50
Snøbrøyting	40 125,00	33 312,50
Kostnader skilt	7 738,00	
Strøm vei	2 594,00	
Kostnader varmekabler	4 605,00	
Årsmøte	1 020,00	1 820,00
Hjemmeside	305,00	320,00
Porto	304,50	170,00
Rekvisita		79,50
Innkjøp nøkler	4 820,00	
Porto forsendelse nøkler	560,00	
SUM UTGIFTER	72 450,50	121 889,50
Gebyrer bank	166,50	63,50
Renteinntekter bank	85,50	64,92
OVERSKUDD	72 369,50	33305,92
IB bank 01.09.14	83 178,50	
UB bank 26.08.15	122 405,00	
Vegavgift utestående pr. 31.08.14		9 000,00
Vegavgift utestående pr. 26.08.15	4 500,00	

REGNSKAP Gråhaugen Vegfellesskap	2015/2016		Budsjett 2016/2017				
INNTEKTER							
Vegavgift	106 500,00		106 500,00				
Andelsinnskudd/engangsavgift							
Salg nøkler	1 400,00						
SUM INNTEKTER	107 900,00		106 500,00				
UTGIFTER							
Vedlikehold vei/reparasjoner	24 562,50		30 000,00	Bl.a. utbedring av veiarm øst for Gråhaugbekken			
Snøbrøyting	34 790,63		40 000,00				
Kostnader skilt	1 656,00						
Strøm vei	9 035,93		10 000,00				
Kostnader varmekabler	3 125,99						
Bomprosjekt	65 000,00						
Årsmøte	975,00		1 500,00				
Hjemmeside	240,00		300,00				
Innkjøp nøkler	3 587,00						
Porto/rekvisita			500,00				
Gaver	1 675,00						
Gebyrer bank	64,50						
SUM UTGIFTER	144 712,55		82 300,00				
Renteinntekter bank	123,02		150,00				
RESULTAT	-37 325,03		24 350,00				
UB bank 26.08.15		122 405,00					
UB bank 31.08.16	86 615,83						
UB bank 31.08.17			114 565,83				
Utestående pr. 31.08.16	3 600,00						
Utestående pr. 26.08.15		4 500,00					

2019/2020		2020/2021		Budsjett 2021/2022			
133 950,00		113950			144 000,00		
550							
61 872		54554			40 000,00		
1 050,00		5500			2 000,00		
197 422,00		174 004,00			186 000,00		
88 387,50		66231,25			45 000,00		
		65875			130 000,00		
240,00		240			250,00		
3 785,80		16876,83			8 000,00		
835,00					1 500,00		
		9378					
		483			500,00		
		1329					
505,50		523,5			700,00		
93 753,80		160 936,58			185 950,00		
44,59		26,01			50,00		
103 712,79		13 093,43			100,00		
244 771,14							
257 864,57							

	strøm	bankgebyr
september	422,78	41,5
oktober	409,03	43
november	416,23	46
desember	402,79	41,5
januar	314	41,5
februar	304,49	41,5
mars	345,54	40
april	183,92	43
mai	267,35	41,5
juni	364,83	41,5
juli	354,84	41,5
august		43
	3785,8	505,5

Til Årsmøte i
Gråhaugen Vegfellesskap, Mysusæter

REVISJONSBERETNING FOR 2021

Jeg har revidert regnskapet for 2021 som viser et års resultat på kr 13 099,43 sum egenkapital/bankinnskudd pr 31.08.21 er på kr 257 864,57.

Regnskapet er ført på en slik måte at det gir en god oversikt over vegfellesskapets inntekter og utgifter. Vegfellesskapets bankinnskudd og kundefordringer er også funnet i orden.

Det er ikke funnet noe å bemerke vedrørende resultatregnskapet og regnskapet anbefales godkjent.

Otta 17.09.2021



Svein Tore Nymoen

Som omtalt i årsmelding for 2020 pågår det et arbeid med tinglysing av vegrettene. Som tidligere meddelt har vi hentet inn bistand fra advokat, og her følger advokatens redegjørelse for behovet for dette arbeidet og for fremdriften.

Hvorfor er det nødvendig å tinglyse vegrettene:

Det kanskje noe overraskende utgangspunktet mitt da jeg startet arbeidet, var at tinglysing ikke er nødvendig, det er bare nyttig for fremtiden.

En tinglysing av en rett, til veg eller annet, er kun noe man gjør for å gi retten notoritet, altså sørge for at den er synlig både mellom partene og for omverdenen. Dette for i fremtiden å forhindre diskusjoner om rettens eksistens mellom partene, og unngå at tredjemann bestrider den. Retten kan eksistere uten å tinglyses. Gråhaugvegen er så vel-etablert at adgangen til ferdsel allerede er nokså synlig mellom partene og for omverdenen. Det er få jordskiftedommere som ville komme til at vegretten ikke eksisterte i en eventuell sak mellom en tomteeier og en grunneier.

Jeg var derfor noe tvilende til hvor stort behovet for dette arbeidet var. Så gjør følgende at jeg nå ser dette arbeidet som nødvendig:

For det første har jeg, etter å ha tatt kontakt med samtlige grunneiere og forespurt meg om villighet til tinglysing fått kraftige innsigelser fra to grunneiere. Disse innsigelsene er av en slik art at de innebærer en påstand om at grunneierne kan nekte ferdsel. Altså innebærer de en påstand om at det ikke foreligger veirett. Da har vi plutselig en situasjon der veiretten bestrides, og det blir viktig å få avklart at den foreligger. Da vil det være svært lite hensiktsmessig å ikke samtidig få notoritet for den gjennom tinglysing. Det er alltid ønskelig å avklare spørsmål om en rett foreligger så fort som mulig, rettighetshavers posisjon styrkes ikke av at man lar spørsmålet ligge i ro.

Dette tydeliggjør også at der en vegrett ikke er tinglyst er det i prinsippet alltid mulig for en grunneier å bestride den. Grunneier tar kanskje feil, og han taper kanskje en jordskiftesak om spørsmålet, men han kan ta det opp, og skape betydelig frustrasjon og kostnad underveis. Der retten er tinglyst er det derimot aldri noe å diskutere. Siden grunneiendommer skifter hender, og man aldri vet hvilken holdning nye eiere kan ha til vegbruken, er det alltid ønskelig å sikre seg tinglysing av vegrett når man kan. Det blir derfor like viktig å få tinglyst rett hos de som i dag ikke problematiserer bruken av vegen, som hos de som gjør det.

Dernest er Mysusæter et område der offentlig forvaltning på alle nivåer har sterke meninger om hva som er tillatelig og ikke. Plassering av løypetraseer, hensyn til villreinstammen og lignende gjør at det stadig er mulighet for offentligrettslige innskrenkninger i adgangen til ferdsel. Det er stor forskjell på å gjennomføre en innskrenkning i en eksisterende privatrettslig rettighet, og å forby en bruk som ikke er rettighetsbasert. Derfor blir tinglysing, som klart og tydelig viser omverdenen at en rett foreligger, viktig for å beskytte seg mot offentlige inngrep som hindrer bruk.

Grunneieres vegrett

Det er viktig å understreke at også den enkelte grunneier er vegrettshaver, med behov for å ferdes over andre grunneieres grunn. Grunneierne sitter i akkurat samme båt som tomteeierne om en diskusjon om vegretten oppstår. Faktisk sitter de i en langt mer kinkig situasjon, de har nemlig andre enn seg selv å tenke på. Hver enkelt grunneier har jo ved å selge tomter langt på veg lovd tomtekjøper en vegrett, også over andre grunneieres grunn.

I tillegg har grunneierne et annet behov for og en annen interesse av at vegrettene formaliseres:

For flere av grunneierne kan det være aktuelt å selge flere tomter. En absolutt offentligrettslig forutsetning for det i fremtiden vil være at det kan vises til adkomst for nye tomter. Den ene gode måten å vise det på er nettopp gjennom tinglyst vegrett over hver enkelt grunneiendom tomten må passere for å nå frem til offentlig veg. Eiendommer med tinglyst vegrett er i alle tilfelle lettere å selge enn eiendommer uten.

De grunneiere som fortsatt akter å selge tomter er dermed avhengig av at vegrett tinglyses for nye tomter. Tinglysing av eksisterende tomters vegrett vil bidra til at dette kommer inn i ordnede former.

Hva har arbeidet hittil bestått av?:

For det første har komiteen utført et omfattende arbeid med å skaffe oversikt over alle hytter og tomteeiere, hvem som er avhengig av å krysse hvilke grunneiendommer, osv. Derneft er det ført en dialog med den enkelte grunneier om villigheten til å tinglyse rettigheter i sin grunn. Denne har bestått av to fellesbrev til alle grunneierne, utstrakt mailveksling med to grunneiere som har stilt seg avvisende, og noe telefonkommunikasjon med grunneiere som har stilt seg dels positive, dels positivt avventende. For alle grunneiere har det vært viktig å unngå en situasjon der tinglysing skaper et fremtidig problem ved utparsellering. Per i dag er dialogen stilt i bero da de fleste stiller seg måtelig positive, og to direkte avvisende.

En forutsetning for at den enkelte grunneier vil tinglyse er at vegtraseen fradeles den enkelte grunneiendom. Denne jobben med fradeling må tas på «brukersiden». Det er utarbeidet søknad om fradeling. Vi ønsker å avklare alle diskusjoner med kommunen før vi sender søknad om fradeling for samtlige grunneiendommer. Det blir nå søkt om fradeling kun for én enkelt eiendom i første runde. Når tilbakemelding fra kommunen er gitt på denne søkes det om fradeling fra samtlige øvrige eiendommer som stiller seg positive.

Hva gjenstår av arbeid:

Som påpekt er det avklart at et flertall er forsiktig positive, og erklæringer kan legges frem for disse til signering så snart vegggrunnen er skilt fra den enkeltes grunneiendom. Første delingssøknad er ferdig utarbeidet. Når første delingssøknad er behandlet av kommunen vil søknad for de øvrige grunneiendommer som er villig til å signere en delingssøknad sendes kommunen samlet. Jeg imøteser ikke den helt store diskusjonen med kommunen her. I den grad det finnes noen «utfordring» vil den bestå i å faktisk innhente signatur på delingssøknad fra den enkelte grunneier.

Derneft må rettighetserklæringer signeres av grunneierne. Dette bør Vegfellesskapet i størst mulig grad håndtere selv for å spare advokatkostnader, da det er en stor mengde tomter og grunneiendommer som skal ha tinglyst vegrett over forskjellige grunneiendommer.

Enkelte grunneiere har vært direkte negative til at vegrett tinglyses. Jeg har brukt betydelig tid i dialog med dem allerede, og ser det ikke som hensiktsmessig med ytterligere diskusjon. Forhåpentligvis vil disse grunneierne revurdere sitt standpunkt når de øvrige grunneiere avgir erklæringer om vegrett. Dersom de ikke gjør det må det vurderes om de tomteeiere og eventuelt grunneiere som har behov for ferdsel på disse eiendommene skal ta ut krav om jordskifte med påstand om at vegrett foreligger. Slik jeg ser det er det stor sannsynlighet for at et slikt saksanlegg vil føre fram. Dette blir selvsagt enda mer sannsynlig når vegrett er tinglyst på de øvrige grunneiendommene.